



Dr. Ana Almeida  
23-10/2012

C/c DGAEP

Exmo Senhor  
Diretor-Geral do Gabinete de Estratégia  
Planeamento e Avaliação Culturais  
Rua Dom Francisco Manuel de Melo, 15  
1070 - 085 LISBOA

23. OUT. 2012 1426

SUA REFERÊNCIA	SUA COMUNICAÇÃO DE	NOSSA REFERÊNCIA	DATA
913	28.08.2012	Nº: ENT.: 3154/12 PROC. Nº: 1040/12	

**ASSUNTO:** Avaliação do Desempenho dos Serviços e Organismos da Secretaria de Estado da Cultura. SIADAP 1. Ciclo de avaliação de 2012.

Face à informação constante do ofício acima referenciado, considera-se justificada a não apresentação do QUAR, nas situações em que, tendo existido processo de reorganização de órgãos ou serviços, no âmbito do PREMAC, este tenha sido impeditivo da sua aprovação.

Tal facto, contudo, compromete irremediavelmente a realização da avaliação dos serviços (SIADAP 1) nos termos previstos na Lei n.º 66-B/2007, de 28 de Dezembro, uma vez que, considerados os ciclos de gestão e avaliação estabelecidos na lei, a aprovação do QUAR neste momento seria extemporânea e destituída de qualquer efeito útil.

Com os melhores cumprimentos,

A Chefe do Gabinete

(Joana Ramos)

DGAEP/ic

GEPAC 23/10/12 1507

4.4.1-07



1016 21-09 '12

Exmo. Sr.  
Dr. Hélder Rosalino  
Presidente do Conselho Coordenador da  
Avaliação de Serviços  
Av. Infante D. Henrique, n.º 1  
1149-009 LISBOA

S/ referência:

S/ data:

N/ referência:

**Assunto:** Avaliação do Desempenho dos Serviços e Organismos do da Secretaria de Estado da Cultura (SIADAP 1) / Ciclo de Gestão de 2012.

Na sequência do N.º ofício de 28 de Agosto p.p., relativo ao assunto *supra* referenciado, e em aditamento ao mesmo, solicitam-se os seguintes esclarecimentos complementares:

1. Não tendo um serviço reestruturado no âmbito do Plano de Redução e Melhoria da Administração Central observado o prazo para o envio do plano de actividades e quadro de avaliação e responsabilização (Despacho n.º 16568/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 234, de 7 de Dezembro), podem aqueles documentos ser aprovados pela respectiva tutela?
2. Pode o quadro de avaliação e responsabilização de um serviço ser aprovado no decurso do segundo semestre do ano a que respeita e, em caso afirmativo, retroagir os seus efeitos ao início do ciclo de gestão?

Com os melhores cumprimentos,

p) Henrique Parente  
Director-Geral

AP



0913 28-08 '12

Exmo. Sr.  
Dr. Helder Rosalino  
Presidente do Conselho Coordenador da  
Avaliação de Serviços  
Av. Infante D. Henrique, n.º 1  
1149-009 LISBOA

S/ referência:

S/ data:

N/ referência:

**Assunto:** Avaliação do Desempenho dos Serviços e Organismos do da Secretaria de Estado da Cultura (SIADAP 1) / Ciclo de Gestão de 2012.

*Exmo. Senhor Rosalino,*

No âmbito da avaliação do desempenho dos serviços da administração pública e considerando que, na sequência do processo de reestruturação decorrente do Plano de Redução e Melhoria da Administração Central, a publicação da regulamentação orgânica dos serviços e organismos integrados na área da cultura apenas foi concluída no corrente mês de Agosto, ficando estabilizados os respectivos mapas de pessoal e orçamentos para o presente ano.

Neste contexto e considerando a atipicidade do ciclo de gestão do ano de 2012, solicitam-se orientações relativamente à elaboração dos respectivos quadros de avaliação e responsabilização.

Com os melhores cumprimentos, *com os melhores cumprimentos,*

  
Henrique Parente  
Director-Geral

AP